

החלטה	04/02/2016
	תיק 22141-07-11
	ש"ב בנימין זרעאלי
פסק הדין ניתן לפרסום ללא שמות מזהים או כל פרט מזהה אחר.	
	22141-07-11 (תק"ט)
	22087-07-11 (תק"ט)
	תק"ט (תק"ט)

החל בפתח תקווה

1

בפני כבוד השופט בנימין זרעאלי

1. (קטינה בעת הגשת התביעה)

תובעים

2. (קטין)

3.

נגד

[Redacted]

נתבע

פסק דין

2
3
4
5
6
7
8
9
10

1. פסק דין להלן יעסוק בתביעה לשינוי משמורת, ובתביעת מזונות שהגישה התובעת 3 (להלן: "האם/ התובעת") כנגד הנתבע (להלן: "האב/ הנתבע") בשםם של ילדיהם המשותפים, התובעים 1-2 (להלן: "הילדים").
2. התובעת והנתבע נישאו זל"ז כדמו"י ביום [Redacted] והתגרשו זמ"ז בחודש נובמבר [Redacted].
3. מנישואיהם נולדו הילדים [Redacted] ילידת [Redacted], שהינה כיום בת 18 ועשרה חודשים, [Redacted], יליד [Redacted], כיום בן 16.
4. להלן אדון בתביעות באופן נפרד, כאשר ראשית תדון ותוכרע התביעה לשינוי המשמורת.



בית משפט לענייני משפחה בפתח תקווה

תמ"ש 22141-07-11

תמ"ש 22067-07-11

תיק חיצוני: תיק עור

תביעת מזונות

- 1
- 2 33. טרם דיון בטענות הצדדים והכרעה בהן, יובאו מספר החלטות שניתנו במסגרת תביעה זו.
- 3 34. בתחילת ההליך הגישה האם בקשה לפסיקת מזונות זמניים עבור הבת [REDACTED] נקבע כי נוכח מצבם
- 4 הקשה של וזקטינים, ונוכת העובדה שבאותו השלב וניה הוגן במשמורת אביו ובחזקתו ואילו עניין
- 5 משמורת הבת [REDACTED] טרם הוכרע, הרי שאין מקום למונן והחלטה למזונות זמניים עבור הבת [REDACTED]
- 6 (רי' החלטה מיום 24.1.12).
- 7 35. בבקשה חוזרת לפסיקת מזונות זמניים עבור הבת [REDACTED] ניתנה החלטה כי כל צד יישא במזונות
- 8 ובחוצאות הקטין המתגורר עמו (רי' החלטה מיום 28.1.13).
- 9 36. בעקבות בקשה שלישית לפסיקת מזונות זמניים עבור הבת [REDACTED], נקבע כי לאור גילה (בת 17 וחצי
- 10 במועד מתן ההחלטה) ולאור טענות האב באשר לסירובה של הבת לקיים עמו קשר, אין מקום
- 11 לפטוק עבורה מזונות. באותה החלטה נפסקו מזונות זמניים עבור הבן, שעבר כינתיים להתגורר
- 12 עם האם. בהחלטה נקבע כי לאור גילו של הקטין (קרוב ל-15 בעת מתן ההחלטה), ולאור הכנסות
- 13 האם, יחויב האב לשלם לאם סך של 1,200 ₪ לחודש, וזול מחודש מאי 2014 (רי' החלטה מיום
- 14 4.12.14).
- 15 37. האם ערערה על החלטה זו, אין בהמלצת בית המשפט המחוזי חזרה בה מהערעור (רי' רמ"ש-13874
- 16 01-15, דיון מיום 23.3.15).
- 17 **טענות האם**
- 18 38. האם טענה כי הכנסתה וזחודשית מעבודתה [REDACTED] עצמאית עומדת על סך של כ-8,000 ₪
- 19 ברוטו (7,200 ₪ נטו), וזאת בהתאם להסכם שנכרת בין אביה ושותפו לבינה, שהינו הסכם מחייב
- 20 לפיו היא פועלת ב-10 השנים האחרונות. לטענתה, החל מחודש אפריל 2012 החלה לקבל תלוש
- 21 משכורת בגין כספים שמעביר לה אביה על מנת לסייע לה כלכלית, וסוכם ביניהם כי כספים אלו
- 22 יושבו לאחר שיפסקו לקטינים מזונות קבועים. האם נחקרה אודות החשבון העסקי אותו היא
- 23 מנהלת עבור אביה ושותפו והסבירה כי הטכומים המופקדים בחשבון העסקי הינם כספים
- 24 מלקוחות המעוברים ל [REDACTED]



בית משפט לענייני משפחה בפתח תקווה

תמ"ש 22141-07-11

תמ"ש 22067-07-11

תיק חינוכי: תיק עור

- 1 לטענת האם, יתרת המשכנתא עבור הבית שבבעלותה עומדת על סך של 300,000 ₪, והיא נדרשת
2 לשלם החזר חודשי בסך של כ-1,800 ₪ לחודש. נוסף על כך, היא נדרשת לשלם החזר בסך של
3 1,100 ₪ לחודש בגין הלוואה שנלקחה לרכישת רכב.
- 4 39. באשר להכנסות האב, טענה האם כי בכתב החגגה האב טען שהכנסתו עומדת על סך של 8,000 ₪
5 לחודש מעבודתו כעצמאי בתחום ה- ואילו בתצהיר טען שהוא משתכר 6,032 ₪ נטו
6 לחודש בלבד. ממסמכי הבנק שצורפו על-ידי האב ניתן ללמוד כי הכנסתו הממוצעת עומדת על לא
7 פחות מ-25,000 ₪ נטו בחודש. נוסף על כך, לאב עסק משפחתי בתחום - אותו מנהלת בת
8 זוג, המניב הכנסות נוספות. האם ציינה כי האב הסתיר מידע רב באשר להכנסותיו והכנסות
9 העסק המשפחתי, ויש לזקוף זאת לחובתו.
- 10 40. לטענת האם, יש לפסוק את דמי המזונות עבור הבת בסך של 8,080 ₪ לחודש, ואת דמי
11 המזונות עבור הבן בסך של 6,590 ₪ לחודש, וכן לחייב את האב לשאת במחצית החוצאות
12 הרפואיות החריגות (רי סי 48 לכתב התביעה). האם טענה כי האב לא הפריך את טענותיה באשר
13 לסכומי המזונות שנדרשו ובשתיקתו הביע את הסכמתו לסכומים הנתבעים ולכן יש לחייבו
14 בסכומים אלו.
- 15 41. האם טענה כי הילדים מתגררים עמה מזה שנים ארוכות והיא זו שנאלצת לדאוג לכל צרכיהם.
16 אשר על כן, יש לחייב את האב במזונות הבת ביחס לתקנפת בה התגררה עם אמה עד הגיעה
17 לגיל 18, וכן יש לקבוע סכום בגין מזונותיה ממועד הגיעה לגיל 18 ועד לסיום שירותה הצבאי
18 כנהוג בפסיקה. כמו כן, יש להגדיל את סך המזונות שנקבע עבור הבן כפי שנקבעו בהחלטה
19 למזונות זמניים (סך של 1,200 ₪ לחודש), שכן אין די בסך זה בכדי לספק את צרכיו.
- 20 טענות האב
- 21 42. האב טען שהאם הינה חבטלים של - ששוויה מוערך בסך של כ-3 מיליון ₪. האם
22 משתכרת סך של 100,000 ₪ בחודש לפחות כפי שמופיע בדפי החשבון העסקי שהוכח כי הוא
23 בבעלות האם. נטען כי ההסכם שהוצג אינו כשר וחסר כל תוקף.
- 24 מלבד הכנסתה - לאם דירה בשווי של למעלה מ-2.5 מיליון ₪. לאם הוצאות
25 אישיות גבוהות, היא חייה ברמת חיים גבוהה, וכן ניתנה לה מסגרת אשראי בסך של 200,000 ₪.
26 מהאמור ניתן להסיק כי לאם סכומי כסף לא מבוטלים בחשבונות בנק נוספים שהוסתרו מעיני
27 בית המשפט.



בית משפט לענייני משפחה בפתח תקווה

תמ"ש 22141-07-11

תמ"ש 22067-07-11

תיק חיצוני: תיק עור

- 1 43. האב טען כי מצבו הכלכלי קשה ביותר. הכנסתו החודשית עומדת על סך של 6,032 ₪ בממוצע נטו.
- 2 לאב נולד בן נוסף, שהינו בן 3 שנים, והוצאותיו מרובות ביותר. האב מחויב בחובות רבים: החזר
- 3 הלוואת משכנתא בסך של 6,000 ₪ לחודש וסך של 1,100 ₪ לחודש בגין הלוואות שנטל. לטענתו,
- 4 אין להתחשב בהכנסתו בת זוגו שכן אין לו חלק בהכנסותיה מאחר והם אינם נשואים. מכל מקום,
- 5 לטענתו הכנסתו עסקי [REDACTED] עומדות על סך של 300 ₪ לכל שנת הפעילות בשנת 2014.
- 6 44. באשר לסכומי המזונות הנדרש, נטען כי הינם מוגזמים וחסרי כל אחיזה במציאות.
- 7 45. נוסף על כך אין לחייב את האב במזונות הבת שכן היא נחשבת כבת מורדת. הבת שינתה את שם
- 8 משפחתה משם המשפחה של האב לשם המשפחה של סבתה של האם ומסרבת לקיים קשר עם
- 9 האב. הבת כיום הינה בגירה, העובדת ומפרנסת את עצמה.
- 10 46. נטען גם כי לאור מצבו הכלכלי של האב, ומאחר והוא נדרש לכלכל את בנו בן ה-3 אין לחייבו
- 11 במזונות הבן שכן הוא מעל גיל 15, והחובה לשאת במזונותיו נובעת מגיל הצדקה. לאם הכנסות
- 12 רבות שדי בהן כדי לספק את צרכי הבן.
- 13 **דיון והכרעה:**
- 14 47. לחץ אדון בהכנסות ההורים, ובצרכי הקטינים כפי שאלו הוכחו בפניי, ותובא הכרעתי.
- 15 **הכנסות האב:**
- 16 48. האב צירף לתצהירו אישור רו"ח על הכנסות לשנת 2014 לפיו הכנסתו החודשית בממוצע עמדה
- 17 על סך של 7,185 ₪ ברוטו (נטו -- כ-6,380 ₪), ולתקופת של חודשים ינואר- אפריל 2015 השתכר
- 18 סך של כ-7,361 ₪ ברוטו לחודש (כ-6,530 ₪ נטו) (רי'נספח ז'). האט לא הוכיחה את טענותיה
- 19 באשר להכנסות גבוהות יותר של האב. יחד עם זאת, מקובלת עליי טענתה כי לכל הפחות יש לקבוע
- 20 את השתכרותו של האב בהתאם לטענתו בכתב ההגנה, שם טען כי הוא משתכר סך של 8,000 ₪
- 21 לחודש (רי' סי' 41 לכתב ההגנה). אשר על כן, אני קובע כי הכנסת האב עומדת על סך של לפחות
- 22 8,000 ₪ נטו לחודש.
- 23 49. האב לא תציג אישורים רפואיים לתמיכת בטענותיו באשר למצבו הרפואי שגרם לצמצום
- 24 בהכנסותיו, ועל כן איני מקבל טענה זו.
- 25 בבחינת הכנסות האב יש לקחת בחשבון כי לאב בן נוסף מבת זוגתו הנוכחית, והוא כבן שלוש
- 26 שנים.



בית משפט לענייני משפחה בפתח תקווה

תמ"ש 22141-07-11

תמ"ש 22067-07-11

תיק חיצוני: תיק עור

- 1 50. בת זוגתו של האב בעלת עסק בתחום [REDACTED] איני מקבל את טענת האב כי אין לו חלק בהכנסות
2 העסק. יחד עם זאת, לא הוכח בפניי כי מדובר בעסק שהינו מניב רווחים גבוהים כנטען על-ידי
3 האם (ר' אישור עוסק פטור, נספח ח' לתצהיר האב).
- 4 51. לאב בית בבעלותו בשווי 1,750,000 ₪ (לטענתו). האב נדרש לשלם החזר הלוואות משכנתא בסך
5 של 6,000 ₪ לחודש (ר' נספח י"ד לתצהירו).
6 **הכנסות האם:**
- 7 52. האם הציגה מסמך משנת 20015 שנערך לטענתה בינה לבין אביה ושותפו, שהיו [REDACTED] אך
8 רישיונם נשלל, לפיו היא תטפל בכל [REDACTED] שטופלו על-ידם, ותמורה לכך תקבל סך של 8,000
9 ₪ לחודש בתוספת מע"מ, שישולם על ידם כנגד חשבונית מס כדין (ר' נספח 2 לתצהיר האם).
- 10 53. האם נחקרה בעניין זה וטענה כי היא רואה במסמך הנ"ל הסכם והיא פועלת על פיו כבר 10 שנים
11 (ר' עמ' 19 לפרוטוקול). לטענתה, היא מנחלת את [REDACTED] מתוקף היותה [REDACTED]
12 החשבון העסקי אמנם רשום על שם האם אך מדובר בחשבון עסקי לכל דבר ועניין, ואין מדובר
13 בכספים שחיים בבעלות האם. גרסתה זו של האם מעלה תמיהות ונותרת בכחינת "רב הנסתר על
14 הגלוי".
- 15 54. מעיון בדפי החשבון הפרטי של האם עולה כי האם מפקידה שיקים באופן קבוע אתה לחודש בסך
16 של 7,200 ₪ לחודש (ר' דפי חשבון, נספח 11 לתצהיר האם). נוסף על כך, ובהתאם לתלושי השכר
17 שהאם צירפה, לאם הכנסה נוספת בסך של 4,592 ₪ לחודש בממוצע בשנת 2013, בסך של כ-7,450
18 ₪ לחודש בממוצע בשנת 2014, ו-8,200 ₪ בממוצע בחודשים 01-03/15. איני מקבל את טענת
19 האם כי מדובר בכספים שניתנו לה כהלוואה. טענה זו לא נתמכה בכל ראיה נוספת. האם לא
20 הביאה לעדות את אביה ושותפו ולא צירפה כל מסמך לחיזוק טענתה כי הכספים ניתנו כהלוואה.
- 21 55. אשר על כן, מהמסמכים שהובאו בפניי עולה כי הכנסות האם עומדות לכל הפחות על סך של
22 12,000 ₪ לחודש לשנת 2013, סך של 14,600 ₪ לחודש לשנת 2014, וסך של 15,400 ₪ לחודש
23 לשנת 2015.
- 24 56. האם הצהירה בחקירתה כי בן זוגה הנוכחי משלם לה עבור צרכיה, היא נתמכת כלכלית בו ולנה
25 בביתו פעמיים בשבוע (ר' עמ' 21, ש' 8-10, ש' 13-17).



בית משפט לענייני משפחה בפתח תקווה

תמ"ש 22141-07-11

תמ"ש 22067-07-11

תיק חיצוני: תיק עזר

57. לאם בית בבעלותה [REDACTED] לטענת האב שווי הדירה עומד על סך של כ-2 מיליון ₪ אך לטענת האם היא רכשה את הדירה ב-1.3 מיליון ₪ (ר' עמ' 24, ש' 21-22). לא הובאה ראיה להוכחת טענות הצדדים לעניין זה. האם נדרשת לתשלום החזר הלוואת משכנתא בסך של 1,800 ₪ לחודש (ר' נספח 11 לתצהיר האם). לאם רכב בשווי 130,000 ₪. האם מחויבת בהחזר חודשי בסך של 1,000 ₪ בגין הלוואה בסך של 30,000 ₪ שנלקחה לרכישת הרכב (ר' עמ' 24, ש' 23-26).
- צרכי חקטיניים וחכרעה:
58. בהתאם לדיון העברי ולפסיקות בית המשפט, מגיל 15 ואילך מחויבים ההורים בכל צרכי הילד באופן שוות מכוון דיני הצדקה (ר' ע"א 1375/93 אביטבול נ' אביטבול פ"ד (נ1) 215, 219 (1996)).
59. האם צירפה לתביעתה פירוט כרטיסי אשראי לתמיכה בטענותיה באשר לצרכי הילדים. מחקירתה באשר לפירוט הנייל עלתה התמונה לפיה חלק מהוצאות בכרטיס האשראי הוצאו לטובת בן זוגה של האם (ר' עמ' 23, ש' 31-23). מעבר לכך, התרשמתי כי המזונות להם עותרת האם אינם משקפים את צרכי הילדים, והינם מעבר לרמת החיים בה חיו טרם המעבר למגורים עם האם. ככל שהאם מבקשת להעלות את רמת החיים של הילדים, עליה לשאת בעלויות הנוספות באופן עצמאי, וזאת ביחוד נוכח גילם של הילדים, שהינם מעל לגיל 15. לעניין זה יודגש כי הכנסת האם גבוהה משמעותית מהכנסת האב, לאחר קיזוז הוצאותיהם.
60. באשר לבת [REDACTED] ובהמשך להחלטות שניתנו לעניין זה במהלך ההתדיינות, איני רואה מקום לפסוק מזונות עבורה. הבת [REDACTED] עזבה את ביתו של האב בחודש פברואר 2011 ועברה להתגורר עם האם. באותה העת הייתה בת 14. הבן [REDACTED] נותר להתגורר עם האב, וזאת עד לחודש אפריל לשנת 2014. בשלושת השנים הנייל, הבן התגורר בבית האב והכת התגוררת בבית האם. סבורני כי לגבי תקופה זו יש להתייחס ברוח ההסכמות הקודמות שהיו בין הצדדים, בשנת 2009, אזי הוסכם כי הילדים יחיו במשמורת משותפת וכל צד יישא בהוצאות הילדים כאשר הם שוהים עמו.
61. זאת ועוד, כאשר עבר הבן [REDACTED] להתגורר עם האם, הייתה [REDACTED] כבר בת כ-17 שנים. בנסיבות העניין, לאור גילה ולאור התנהגותה של הבת כלפי האב, אין מקום לפסוק עבורה מזונות גם עבור תקופת זו. מאז עברה הבת [REDACTED] להתגורר עם האם היא ניתקה כל קשר עם האב, והיא מסרבת לקיים עמו קשר. אף שינתה את שם משפחתה לשם המשפחה של סבתה מצד האם (ר' נספח ג' לתצהיר האב). האב צירף חילופי מסרונים בינו לבין [REDACTED] מהם עולה כי הבת התבטאה כלפיו באופן קשה (ר' נספח ג' וג'1 לתצהיר האב). יש לסייג את האמור ולציין כי אין מדובר בהתנהגות

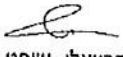


בית משפט לענייני משפחה בפתח תקווה

תמ"ש 22141-07-11

תמ"ש 22067-07-11

תיק חיצוני: תיק עור

- 1 חד צדדית של הבת כלפי אביה וכפי שעולה מדיווחי פקידת הסעד גם לאב חלק בכך שלא מתקיים
2 קשר בינו לבין בתו, שכן הוא לא נענה לניסיונותיה לקיים עמו קשר (ר' תסקיר מיום 25.7.13) ולא
3 החל בחזירה הורית כפי שחומלץ על-ידי פקידת הסעד. מכל מקום אין להתעלם מכך שגם האם
4 לא פעלה באופן ממשי ליצירת קשר בין [REDACTED] לבין אביה.
- 5 62. בנסיבות העניין האמורות לעיל איני רואה מקום לפסוק מזונות עבור הבת כיום, לאחר שמלאו
6 לה 18 שנים.
- 7 63. באשר למזונות הבן [REDACTED] יש מקום לפסוק עבורו מזונות מיום שעזב את בית האב ועבר להתגורר
8 עם האם, קרי מחודש אפריל 2014.
- 9 64. נוכח הכנסות הצדדים, כפי שצוינו לעיל, ולאור גילו של [REDACTED] בעת המעבר לבית האם (כבן 15), איני
10 רואה מקום לשנות מהחלטתי למזונות זמניים, ולפיכך הריני מורה כי על האב לשלם לידי האם
11 עבור מזונות הבן [REDACTED] סך של 1,200 ₪ לחודש וכן לשאת במחצית הוצאות חינוך ומחצית הוצאות
12 רפואיות חריגות בהתאם למפורט בהחלטת הנייל (ר' החלטה מיום 4.12.14).
- 13 65. חיוב המזונות הינו עד הגיעו של [REDACTED] לגיל 18 ואו עד סיום לימודיו התיכוניים לפי המאוחר.
14 בזמן חשירות הצבאי הסדיר/השירות הלאומי ואו עד גיל 21, לפי המאוחר, ישולם עבורו 1/3
15 (שליש) מסכום המזונות ששולם עבורו ערב גיוסו.
- 16 66. בנסיבות העניין, אין צו להוצאות וכל צד יישא בהוצאותיו.
- 17 67. בטרם סיום אשוב ואציין את תקוותי כי לאחר ההכרעה הסופית בחליכים אלו, יסגרו תחורים את
18 דלתות בית המשפט מאחוריהם ויפתחו דלת חדשה של הידברות. הדרכת הורית ושימוש היתסיס
19 אשר יאפשרו להם ובעיקר לילדיהם להגיע אל המנוחת ואל החלפת.
- 20 68. המוכירות תשלח את פסק הדין לצדדים ותסגור את התיקים.
- 21
22 ניתנה היום, י"ב שבט תשע"ו, 22 ינואר 2016, בהעדר הצדדים.
23
- 24 
בנימין ירעאלי, שופט